

# UNIVERSIDADE ABERTA

## MESTRADO EM PEDAGOGIA DO ELEARNING

12090 - Avaliação em eLearning

### **Tema 4:** Avaliação Pedagógica num Contexto Online

**Docente:** Professora Lúcia Amante



**Grupo 2:** Ester Saraiva; Luís Costa; Luiz Carvalho

## Índice

1 - Introdução.....	2
2 – Caracterização da Formação .....	3
Objetivos gerais e caracterização .....	3
Praticabilidade.....	3
Autenticidade .....	4
Consistência .....	4
Transparência.....	5
Objetivos Específicos.....	5
Programa (Módulos) .....	6
Módulo 1 .....	6
Módulo 2 .....	6
Módulo 3 .....	6
Módulo 4 .....	7
Contexto das atividades e avaliação: .....	7
3 - Características da avaliação do curso .....	9
Módulo 1 – Tabela Avaliativa .....	10
Módulo 2 – Tabela Avaliativa .....	11
Módulo 3 – Tabela Avaliativa .....	12
Módulo 4 – Tabela Avaliativa .....	13
4 – Planificação do módulo 2 .....	15
5 – Plano de avaliação do módulo 2 .....	17
O que se quer avaliar?.....	17
Como avaliar?.....	17
Quem avalia?.....	17
Com que normas se avalia?.....	18
Como se comunicam os resultados?.....	18
6 - Conclusão .....	19
7 - Referências.....	20

## 1 - Introdução

Devido ao rápido desenvolvimento das tecnologias, o processo de ensino-aprendizagem teve de ser repensado, e as estratégias avaliativas não foram exceção. Os novos paradigmas originaram uma *Nova Cultura de Avaliação*, assente no construtivismo em oposição à cultura psicométrica e do teste, onde o estudante é um participante ativo e que se envolve no processo avaliativo e que pretende dar relevo a aspetos, tais como: a autenticidade, ou seja, a aprendizagem situada em contextos reais, ligados à vida profissional; o trabalho de grupo assente na interação social e no feedback, essenciais na comunicação e em processos de pensamento de ordem superior (Amante & Oliveira & Pereira, 2017).

Notamos enquanto grupo que com a facilitação do acesso à internet e com atingir da maior idade dos nativos digitais que cada vez mais se torna frequente a oferta de formação online, especialmente a de curta duração mas onde, talvez por serem administrados fora de instituições de ensino, a avaliação ainda não é devidamente integrada estando ainda muito vinculada a cultura do teste e o regime presencial.

Com isto em mente pretendemos reformular o desenho de um curso de “Segurança, higiene e saúde no trabalho” mantendo os seus objetivos, público-alvo e temáticas, mas operacionalizando uma estratégia de avaliação alternativa digital facilitadora de aquisição de competências que acompanhe as exigências dos formandos nesta sociedade em mutação.

## Tema 4: Avaliação Pedagógica num Contexto Online

### 2 – Caracterização da Formação

**Tema:** “Segurança, higiene e saúde no trabalho”

#### Objetivos gerais e caracterização

Conhecer os princípios base da Segurança, Higiene e Saúde no Trabalho e aplicar as principais ferramentas. No final do curso os participantes deverão ter desenvolvido competências na área da Segurança, Higiene e Saúde no Trabalho, de modo a permitir desempenho das funções de prevenção a nível básico, elaboração de planos e aplicar técnicas.

Curso	Local	Início	Fim	Regime	Duração
<b>Segurança, Higiene e Saúde no Trabalho</b>	mPeL_Avaliação em Contextos de Elearning - Plataforma Moodle	1 de julho de 2020	29 de julho de 2020	online	60 horas Por 4 semanas

Tendo presente o modelo PrACT desenvolvido por Pereira, Oliveira e Tinoca em 2010, tentamos incorporar no desenho da nossa formação uma resposta adequada aos “desafios colocados pela sociedade digital no que respeita ao desenvolvimento de competências” (Amante & Oliveira, 2019), tendo em atenção as especificidades do público-alvo escolhido e as exigências profissionais específicas do mesmo.



Figura 1- Dimensões do Modelo PrACT retirado de Amante & Oliveira, 2019

#### Praticabilidade

Na análise de custos verificamos que os mesmos por parte da entidade formadora são um investimento com possibilidade de retorno elevado visto que se podem limitar à compra de licença da plataforma (moodle), gestão financeira, honorários de formador e emissão de certificados, aspetos que serão facilmente compensados pela possibilidade de fazer múltiplas formações sem despesas de deslocamento, aluguer de sala com material de projeção e

#### **Tema 4:** Avaliação Pedagógica num Contexto Online

aquisição de materiais de curso/avaliação. Não contabilizamos o material informático necessário por este ser um requisito elementar de qualquer escritório.

As estratégias de avaliação são diversificadas num processo contínuo (Stella, 2005), mas limitadas à plataforma o que aumenta a sustentabilidade sem que isto afete a sua eficiência, optamos por esta condição devido a serem cursos de curta duração (sensivelmente um mês), com profissionais de um contexto muito próprio, focados na sua aprendizagem e não na aquisição de competências tecnológicas auxiliares à avaliação, por exemplo, embora reconhecemos a importância de um e-portefólio na avaliação online, na nossa opinião a criação e manutenção de um por período tão curto por parte de profissionais sem experiência ou “expetativas” prévias não é eficiente, introduzindo um fator externo de stress que pode até comprometer a replicação do curso.

#### **Autenticidade**

Todo o curso foi criado tendo por base um curso presencial com orientação do *International Trauma Life Support*, ministrado por um dos elementos do nosso grupo, tendo aplicabilidade na vida profissional/real dos formandos sendo no primeiro caso um requisito importante para determinadas posições/empregos. Todas as atividades e respetivas avaliações têm como objetivo desenvolver um espírito crítico, de construção social de conhecimento e exigem apenas equipamentos e conhecimentos básicos de informática para a sua realização por forma a garantir a sua adequação a um maior público-alvo.

Por fim tivemos o cuidado que cada tarefa de avaliação refletisse um aspeto prático da aprendizagem e possíveis utilizações da mesma, esperamos mesmo que a avaliação, sua execução e feedback permanecesse como um resumo importante do curso.

#### **Consistência**

Acreditamos que qualquer sistema para ser eficiente requer prática e aperfeiçoamento, como tal seria injusto para formandos que possivelmente voltam à escola/formação passado décadas de inatividade serem avaliados por uma multiplicidade de processos, da mesma forma que devemos considerar que cada processo extra de avaliação requer mais recursos para a sua análise e tratamento o que influencia negativamente a praticabilidade. Com isto não significa que devemos ser limitados na quantidade de indicadores apenas que os processos escolhidos devem ter relevância no processo de aprendizagem e diversificados apenas o suficiente para

#### **Tema 4:** Avaliação Pedagógica num Contexto Online

analisar todas as competências que são essenciais para a certificação e estimulação da participação e partilha de experiências.

### **Transparência**

Desde o início que os objetivos e programa do curso são claramente definidos fazendo parte de uma estratégia de negócio, nós compreendemos que o fator motivação por parte do público-alvo dá uma falsa sensação de haver margem de manobra pois os formandos, ao se inscrever por necessidade profissional e efetuar o pagamento no início, têm grandes incentivos para concluírem o mesmo independentemente da forma como este é prestado mas isto faz igualmente com que seja um público-alvo exigente e muito crítico. Tendo o curso um nível tão grande de impacto social (segurança, higiene e saúde), temos um fator acrescido à responsabilidade inata de zelar pelo empenho e responsabilidade de cada um, até porque sendo parte integrante de instituição privada de formação devemos primar por nos estabelecer no mercado pela qualidade e cuidado prestado.

Com isto em ideia os formandos desde cedo têm acesso ao seu contrato de aprendizagem onde podem verificar o que é esperado deles, quando o é e que forma toma a sua avaliação, pretende-se com isto não apenas democratizar o processo de avaliação e envolver os formandos neste mas igualmente detetar alguma lacuna nos seus pré-requisitos, mitigar alguma dificuldade identificada em algum processo, dar tempo de preparação para atividades mais complexas e dispersar medos/anseios associados à avaliação.

Para além disto cada módulo e atividade são antecidos pela apresentação dos objetivos, cronograma com descrição de atividades e explicação do método de avaliação, com referências diretas ao contrato de aprendizagem.

### Objetivos Específicos

- Identificar a importância e os fundamentos da Segurança, Higiene e Saúde no Trabalho
- Identificar princípios dos sistemas de gestão e modelos existentes;
- Conhecer e aplicar técnicas de legislação de sistema de gestão de Segurança, Higiene e Saúde no Trabalho;
- Identificar, avaliar e agir preventivamente;
- Elaborar planos de Segurança, Higiene e Saúde no Trabalho;
- Conhecer as áreas de atuação como: suporte básico de vida, ergonomia, eletricidade, ruído, legislação entre outros.

## Programa (Módulos)

### **Módulo 1**

Duração: uma semana (15h)

1. Apresentação de formador e formandos
2. Apresentação e discussão do contrato de aprendizagem
3. Teste diagnóstico de conhecimentos e competências no tema e em T.I.C..
4. Principais Diplomas Informação e Participação /Obrigações do Empregador e do trabalhador
5. Serviços de Saúde e Segurança do Trabalho / Organização e Funcionamento dos Serviços
6. Vigilância da Saúde / Relatório de Atividades

### **Módulo 2**

Duração: uma semana (15h)

1. Introdução à Prevenção de Riscos Profissionais /Acidentes de Trabalho / Doenças Profissionais
2. Modelos de Gestão de Prevenção
3. Introdução à Organização de Emergência / Organizações de Emergências / Conteúdos do Plano de Emergência
  - a. Atuações / Informação de Apoio para Casos de Emergência
4. Equipamentos de Proteção Individual e Sinalização de Segurança

### **Módulo 3**

Duração: uma semana (15h)

1. Suporte Básico de Vida
2. Emergências Médicas Diversas
3. Manuseamento e Remoção de Pacientes e Sinistrados
4. Intoxicações/Envenenamentos
5. Lesões na Pele e Tecidos Moles
6. Fraturas e Traumatologia Geral
7. Queimaduras

## **Módulo 4**

Duração: uma semana (15h)

1. O Fogo e Métodos de Extinção /Classes de Fogos /Agentes Extintores
2. Movimentação de Cargas
3. Eletricidade e Iluminação
4. Contaminação Química
5. Estudos Epidemiológicos

**Nota:** Encerramento do curso terá o preenchimento de um formulário de avaliação do mesmo e do formador, encorajando a partilha dos aspetos mais relevantes da frequência do curso para a sua vida profissional servindo esta recolha como forma formal de receção de feedback sobre a formação e muito importante para futuras adaptações.

### Contexto das atividades e avaliação:

O curso acima apresentado está estruturado em quatro módulos, onde cada módulo corresponde a uma semana de trabalho com uma carga horária de dedicação de quinze horas (três horas por dia) o que perfaz um total de quatro semanas ou sessenta horas. Destina-se a candidatos que pretendam desempenhar funções ou com interesse específico na área. Tem como requisito acesso a um computador com ligação à Internet e não exige qualquer conhecimento prévio do tema. Está estruturado em módulos (temas), relacionados entre si, mediado pela aprendizagem colaborativa e interativa, com interface de conteúdos digitais como textos, artigos científicos, vídeos, tutoriais, links, glossário, vídeo-aulas e interface de comunicação como chats, fóruns de atividades e de discussão, trabalho de grupo, tutoriais e simulações de projetos.

Como referido anteriormente a avaliação foi pensada de forma a que os formandos tenham conhecimento prévio do que vai ser avaliado e como, para que possam redirecionar a participação de modo autónomo e consciente. Para este efeito, a análise da participação nos fóruns tem uma característica especialmente importante sendo medida por indicadores de qualidade e quantidade, por forma a traçar o perfil do formando (ausente, passivo, presente e debatedor) e avaliar o desenvolvimento/aumento da discussão dos temas propostos (Swan & Shen & Hiltz, 2006). Os indicadores de qualidade avaliam a interatividade e a colaboração dos formandos nos fóruns, pois estes devem servir para registar e partilhar experiências, onde cada um pode expressar e produzir saberes, desenvolver competências de comunicação, contribuir e construir conhecimento coletivamente.



#### **Tema 4:** Avaliação Pedagógica num Contexto Online

Há uma avaliação das participações assíncronas para que haja um sentimento de pertença no grupo onde as observações e as discussões das experiências e vivências, possibilitam a reelaboração do próprio conhecimento (conhecimento como uma produção intelectual; compartilhamento com outros e novas e melhores produções). Há incentivo à autonomia, motivação à pesquisa e investigação, levando os formandos a ampliarem os seus recursos e a “aprenderem a aprender”, bem como a desenvolverem um carácter investigativo (Swan & Shen & Hiltz, 2006).

### 3 - Caraterísticas da avaliação do curso

A avaliação do curso segue um modelo de avaliação contínua pretendendo fornecer ao formando uma imagem de toda a sua presença e aprendizagem (Porto, 2005), cada módulo terá uma avaliação para providenciar ao formando feedback e a mesma será afixada num documento partilhado providenciando uma sensação de progressão.

De uma forma geral, o pretendido é uma avaliação da aprendizagem (de 0 a 20 valores) que compreende a participação através do fórum (40% da nota), o desenvolvimento de uma atividade proposta (40%), a análise dos contributos e construção com material de aprendizagem (10%) e a reflexão presente na sua autoavaliação (10%).

Com isto em ideia criamos um sistema de rúbricas comum aos quatro módulos tendo em vista a avaliação da participação nos fóruns e objetivos a estes associados sendo os restantes elementos detalhados no plano avaliativo de cada módulo devido à sua especificidade:

Critérios e pontuação	Rúbricas para avaliação em fóruns			
	Perfil ausente	Perfil passivo	Perfil presente	Perfil debatedor
	0	0,5	1	2
<b>Postagem de conteúdos pertinentes ao tema</b>	Não participou no fórum ou teve menos que três intervenções, trazendo contributos irrelevantes para o tema.	Participou pouco das discussões (menos que três intervenções), não se envolvendo nos debates e trazendo poucos contributos ao tema.	Teve um mínimo de três intervenções, mas envolveu-se pouco nos debates, apesar de ter contributos devidamente enquadrados ao tema.	Participou das discussões (mais que cinco), envolvendo-se nos debates com contributos válidos e incentivadores de aprendizagem.
<b>Promoveu debates, deu contribuições da sua experiência pessoal e partilhou pesquisas</b>	Não demonstrou rigor na utilização e articulação dos conceitos abordados.	Demonstrou algum rigor na utilização e articulação dos conceitos abordados.	Demonstrou rigor na utilização e articulação dos conceitos abordados.	Demonstrou grande qualidade nas suas intervenções que foram marcadas com rigor e uma aplicação consciente e fundamentada dos conceitos abordados.
<b>Comentou e interagiu com os colegas</b>	Não forneceu qualquer ajuda ou comentário aos colegas.	Interveio algumas vezes com os colegas, mas fundamentalmente para solicitar ajuda.	Interveio algumas vezes com o propósito de ajudar os colegas, mas não conseguiu desenvolver uma interação favorável à aprendizagem.	Ajudou devidamente os colegas sempre que surgiram dúvidas sendo ativo na construção de aprendizagens de grupo.
<b>Intervenções pertinentes de forma crítica e ética</b>	Não teve intervenções.	Suas intervenções não obedecem ao solicitado na tarefa e contemplam apenas alguns dos aspetos fundamentais.	Suas intervenções não obedecem ao solicitado na tarefa ou não contemplam todos os seus aspetos fundamentais.	Suas intervenções obedecem ao solicitado na tarefa, contemplando todos os seus aspetos fundamentais.

**Tema 4:** Avaliação Pedagógica num Contexto Online

Módulo 1 – Tabela Avaliativa

Indicadores de qualidade da participação em fóruns	Pontuação			
	0	0,5	1	2
● Postagem de conteúdos pertinentes ao tema				
● Promoveu debates, deu contribuições da sua experiência pessoal e partilhou pesquisas				
● Comentou e interagiu com os colegas				
● Intervenções pertinentes de forma crítica e ética				
<b>Somatório</b>				

Contributos e construção com material de aprendizagem			
Avaliação	Não providenciou qualquer tipo de contributo	Providenciou pelo menos um contributo de qualquer relevância	Providenciou dois ou mais contributos de relevância
	0	1	2
Contributos e construção com material de aprendizagem			
<b>Somatório</b>			

**Nota:** Este ponto existe para valorizar a contribuição de elementos profissionais do grupo na dinamização do curso e até na sua atualização.

Atividades Avaliadas – Módulo 1	Pontuação	
	Total	Atribuída
● Participação em fóruns	8 pontos	
● Nota do E-Questionário	8 pontos	
● Contributos e construção com material de aprendizagem	2 pontos	
● Nota da Autoavaliação (recolhida por formulário)	2 pontos	
<b>Somatório</b>		
<b>Nota da Etapa</b>		
<b>Comentário do formador</b>		

**Nota:** O trabalho individual neste módulo será um questionário visto que este tema trata essencialmente de conhecimentos associados a legislação e análise de relatórios.

Módulos	Módulo 1	Módulo 2	Módulo 3	Módulo 4
Nota do módulo	12 (exemplo)			
<b>Nota da Progressão atual</b>	<b>3 valores (exemplo)</b>			

**Tema 4:** Avaliação Pedagógica num Contexto Online

Módulo 2 – Tabela Avaliativa

Indicadores de qualidade da participação em fóruns	Pontuação			
	0	0,5	1	2
● Postagem de conteúdos pertinentes ao tema				
● Promoveu debates, deu contribuições da sua experiência pessoal e partilhou pesquisas				
● Comentou e interagiu com os colegas				
● Intervenções pertinentes de forma crítica e ética				
<b>Somatório</b>				

Contributos e construção com material de aprendizagem			
Avaliação	Não providenciou qualquer tipo de contributo	Providenciou pelo menos um contributo de qualquer relevância	Providenciou dois ou mais contributos de relevância
	0	1	2
Contributos e construção com material de aprendizagem			
<b>Somatório</b>			

Trabalho Individual				
Avaliações	0	1	2	Total
<b>Identificação de situações de risco</b>	identificou com sucesso menos de quatro situações de risco	O formando identificou com sucesso um mínimo de quatro situações de risco	O formando identificou com sucesso todas as sete situações de risco	
<b>Justificação das situações de risco</b>	O diagnóstico é baseado apenas em ideia genéricas sem fundamento teórico.	O diagnóstico é baseado no contexto da formação.	O diagnóstico é baseado no contexto da formação e apoiado por documentação/imagens.	
<b>Entendimento do tema</b>	Não demonstra entendimento suficiente sobre o tema	Demonstra entender os pontos principais sobre o tema	Demonstra entender e contextualizar a maior parte ou a totalidade dos pontos do tema	
<b>Clareza e organização</b>	Foi pouco claro e não organizado na exposição dos casos e transmissão das suas ideias	Foi pouco claro ou não organizado na exposição dos casos e/ou transmissão das suas ideias	Foi claro e organizado na exposição dos casos e transmissão das suas ideias	
<b>Somatório</b>				

Atividades Avaliadas – Módulo 2	Pontuação	
	Total	Atribuída
● Participação em fóruns	8 pontos	
● Trabalho Individual	8 pontos	
● Contributos e construção com material de aprendizagem	2 pontos	
● Nota da Autoavaliação (recolhida por formulário)	2 pontos	
<b>Somatório</b>		
<b>Nota da Etapa</b>		
<b>Comentário do formador</b>		

**Tema 4:** Avaliação Pedagógica num Contexto Online

Módulos	Módulo 1	Módulo 2	Módulo 3	Módulo 4
Nota do módulo	12 (exemplo)	16 (exemplo)		
<b>Nota da Progressão atual</b>	<b>7 valores (exemplo)</b>			

Módulo 3 – Tabela Avaliativa

Indicadores de qualidade da participação em fóruns	Pontuação			
	0	0,5	1	2
● Postagem de conteúdos pertinentes ao tema				
● Promoveu debates, deu contribuições da sua experiência pessoal e partilhou pesquisas				
● Comentou e interagiu com os colegas				
● Intervenções pertinentes de forma crítica e ética				
<b>Somatório</b>				

Contributos e construção com material de aprendizagem			
Avaliação	Não providenciou qualquer tipo de contributo	Providenciou pelo menos um contributo de qualquer relevância	Providenciou dois ou mais contributos de relevância
	0	1	2
Contributos e construção com material de aprendizagem			
<b>Somatório</b>			

Participação em Momentos síncronos				
Avaliações	0	1	2	Total
<b>Comentou, postou, questionou, esclareceu e ajudou em chats - contributos</b>	Foi pouco participativo/interviente	Foi participativo apenas em algumas ocasiões não tendo providenciado ajuda	Foi participativo e prestativo	
<b>Quantidade de participação em chat</b>	Não se mostrou presente ou fê-lo menos que três vezes	Mostrou-se presente com um mínimo de três participações	Mostrou-se presente com um número superior a cinco participações	
<b>Integração e Participação/Colaboração nos grupos de trabalho</b>	Não participou nos grupos de trabalho temporário	Participou pouco ou de forma irrelevante nos grupos de trabalho	Participou intensivamente e/ou com relevância nos grupos de trabalho	
<b>Presença na sessão síncrona por videoconferência</b>	Ausente	Presente sem participação	Presente e participativo	
<b>Somatório</b>				

**Nota:** Este módulo ao tratar de emergências médicas tem uma grande parte síncrona para garantir um acompanhamento mais presente no processo de aprendizagem com um feedback personalizado.

**Tema 4:** Avaliação Pedagógica num Contexto Online

Atividades Avaliadas – Módulo 3	Pontuação	
	Total	Atribuída
● Participação em fóruns	8 pontos	
● Participação nos momentos síncronos	8 pontos	
● Contributos e construção com material de aprendizagem	2 pontos	
● Nota da Autoavaliação (recolhida por formulário)	2 pontos	
<b>Somatório</b>		
<b>Nota da Etapa</b>		
<b>Comentário do formador</b>		

Módulos	Módulo 1	Módulo 2	Módulo 3	Módulo 4
Nota do módulo	12 (exemplo)	16 (exemplo)	15(exemplo)	
Nota da Progressão atual	10,75 valores (exemplo)			

Módulo 4 – Tabela Avaliativa

Indicadores de qualidade da participação em fóruns	Pontuação			
	0	0,5	1	2
● Postagem de conteúdos pertinentes ao tema				
● Promoveu debates, deu contribuições da sua experiência pessoal e partilhou pesquisas				
● Comentou e interagiu com os colegas				
● Intervenções pertinentes de forma crítica e ética				
<b>Somatório</b>				

Contributos e construção com material de aprendizagem			
Avaliação	Não providenciou qualquer tipo de contributo	Providenciou pelo menos um contributo de qualquer relevância	Providenciou dois ou mais contributos de relevância
	0	1	2
Contributos e construção com material de aprendizagem			
<b>Somatório</b>			

Avaliação em grupo				
Avaliações	0	1	2	Total
Criação de Interatividade	O trabalho não teve interesse por parte do grupo.	O trabalho teve alguma discussão por parte do grupo.	O trabalho providenciou uma dinâmica de discussão no grupo conducente à aprendizagem	
Disposição didática de conteúdos / desenho do módulo	Os conteúdos não foram apresentados de forma adequada nem fundamentada.	Os conteúdos ou não foram apresentados de forma adequada ou não foram fundamentados.	Os conteúdos foram apresentados de forma adequada e fundamentada.	
Desenho, estética e apresentação	O trabalho não obedece a nenhum dos critérios descritos.	O trabalho obedece a um dos seguintes critérios: Estética; Desenho; Apresentação;	O trabalho obedece a dois dos seguintes critérios: Estética; Desenho; Apresentação;	
Avaliação de pares	Recolhida por formulário, pretende avaliar a dinâmica de grupo incidindo sobre o rigor e pertinência dos contributos, clareza e objetividade da sua participação e prestabilidade de cada elemento.			
<b>Somatório</b>				

**Tema 4:** Avaliação Pedagógica num Contexto Online

**Nota:** Os trabalhos de grupo são apresentados à turma e alvo de discussão pelos seus conteúdos como parte do processo de aprendizagem dos temas.

<b>Atividades Avaliadas – Módulo 4</b>	<b>Pontuação</b>	
	<b>Total</b>	<b>Atribuída</b>
● Participação em fóruns	8 pontos	
● Avaliação do trabalho de grupo	8 pontos	
● Contributos e construção com material de aprendizagem	2 pontos	
● Nota da Autoavaliação (recolhida por formulário)	2 pontos	
<b>Somatório</b>		
<b>Nota da Etapa</b>		
<b>Comentário do formador</b>		

Módulos	Módulo 1	Módulo 2	Módulo 3	Módulo 4
Nota do módulo	12 (exemplo)	16 (exemplo)	15(exemplo)	18(exemplo)
Nota da Progressão atual	15,25 valores (exemplo)			

## 4 – Planificação do módulo 2

Com a disponibilização dos recursos será criado um Fórum de Discussão moderado pelo Formador onde este lançará desafios/perguntas aos Formandos, a que estes devem responder com base nos diferentes recursos, informação recolhida pelos próprios Formandos (com as devidas referências) e partilha de experiência pessoais (Brace-Goven, 2003). Este fórum irá manter-se aberto até ao final do curso.

### **Programa do módulo**

- Introdução a modelos de gestão de Prevenção de Riscos Profissionais /Acidentes de Trabalho / Doenças Profissionais.
- Conteúdos do Plano de Emergência;
- Equipamentos e Sinalização de Segurança;
- Fatores de Risco Físicos (Ruído, Vibrações, Ambiente Térmico e Iluminação): Conceitos, Efeitos sobre os Trabalhadores, Medidas de Proteção e Prevenção;
- Fisiologia: Conceito, Trabalho Muscular e Lesões Músculo-Esqueléticas Relacionadas com o Trabalho (LMERT);
- Métodos Observacionais Simples: OWAS, RULA e REBA.

### **Recursos do módulo**

- Apresentação dos objetivos, cronograma, descrição de atividades e explicação do método de avaliação, com ligação direta ao contrato de aprendizagem.
- PDF's com informação técnica selecionada.
- Apresentação em formato powerpoint sobre os conceitos.
- Vídeos com questionários embutidos para orientar a aplicação prática da aprendizagem.

### **Atividades do módulo**

- Com a apresentação dos conteúdos do módulo e tendo como base a experiência do módulo anterior inquirir sobre necessidade de adaptação dos métodos de avaliação e se existem sugestões para o seu desenvolvimento.
- Tópicos de discussão partindo de imagens, participação a seguradoras e relatos pessoais dos formandos.



#### **Tema 4:** Avaliação Pedagógica num Contexto Online

- Criação e entrega para avaliação de um trabalho individual com uma análise a um vídeo de simulação de um acidente numa fábrica onde estão contextualizadas sete situações irregulares e/ou de risco.
- Divulgação do vídeo com a identificação das situações de risco presentes na atividade avaliativa seguido de debate sobre o mesmo e os trabalhos entregues.
- Preenchimento do formulário de autoavaliação.

## 5 – Plano de avaliação do módulo 2

Na elaboração de um plano de avaliação existe uma série de questões que devemos colocar por forma a podermos “ter em conta as competências exigidas na prática da vida real/profissional assegurando que os modos de avaliação reflitam as mobilizadas nesses contextos, bem como considerar critérios de avaliação adequados e uma comunicação dos resultados que favoreça a regulação das aprendizagens” (Amante & Oliveira, 2019). Posto isto analisemos o nosso plano de avaliação.

### **O que se quer avaliar?**

Pretende-se com este módulo que os formandos adquiram competências pró-ativas associadas à prevenção de riscos com a criação, implementação e gestão de modelos de prevenção, prestar formação em contexto de trabalho a trabalhadores/empregadores, ter capacidades para participar na criação de um plano de emergência e que reconheça situações a corrigir associadas a equipamentos de proteção e sinalização de segurança.

### **Como avaliar?**

A avaliação incide sobre quatro pontos, nomeadamente o fórum com a respetiva análise da intervenção de cada formando e a sua evolução com o debate criado, a criação de um trabalho individual com a exposição de uma situação prática em contexto de trabalho, premiação de seus contributos com material de aprendizagem complementar e a sua autoavaliação com respetiva reflexão crítica.

### **Quem avalia?**

No nosso entender esta questão deve ser analisada de um ponto de vista dinâmico onde devemos incentivar a participação no processo avaliativo sem comprometer metas de aprendizagem associadas à aplicabilidade do curso visto seus conteúdos são responsáveis por vidas humanas, como tal definimos que neste módulo a avaliação seria feita na sua maioria pelo professor.

Contudo devemos salientar que os parâmetros de avaliação foram construídos e acordados com os alunos existindo a preocupação de os atualizar mediante necessidade/experiência. O formador desde do início que apresenta o contrato de aprendizagem com os detalhes que serão pedidos e efetua uma avaliação diagnóstica para

#### **Tema 4:** Avaliação Pedagógica num Contexto Online

avaliar a sua exequibilidade pois no nosso entender poderá não haver por parte dos formandos o conhecimento prévio necessário a uma intervenção consciente na adequação dos critérios de avaliação cabendo ao formador como responsável a adequação da sua planificação.

Durante todo este processo o formador é um elemento conducente da aprendizagem pretendendo responder às necessidades reais dos formandos e simultaneamente mitigando alguma dificuldade técnica.

#### **Com que normas se avalia?**

Foram criadas para este efeito diversas rúbricas analíticas com o propósito de providenciar não apenas um método de quantificação dos diversos elementos associados ao processo aprendizagem do módulo, mas com a sua divulgação prévia providenciar um guia de aprendizagem aos formandos pelo qual deverão pautar o seu envolvimento no curso. De salientar, que todos os critérios privilegiam a participação e contribuição de cada formando pois acreditamos que seja a forma mais eficaz de avaliar não apenas o seu desempenho e aquisição de competências, mas como o seu desenvolvimento garantindo assim a autenticidade da avaliação final, neste aspeto a plataforma moodle fornece um conjunto eficaz de ferramentas associadas à monitorização do seu uso.

#### **Como se comunicam os resultados?**

Neste módulo existe diversos indicadores automáticos de desempenho como por exemplo o resultado automático dos questionários embutidos nos vídeos disponibilizados ou o nível de participação no fórum acessível pelo moodle.

Mas reconhecendo a importância do feedback no sucesso do curso todo o módulo tem uma presença muito ativa do formador na contextualização/dinamização das atividades e na execução de feedback ativo, por exemplo contactar individualmente formandos com níveis baixos de participação a inquirir sobre possíveis dificuldades.

A avaliação está permanentemente disponível para consulta e no final do módulo cada formando obtém uma pequena síntese descritiva sobre a sua avaliação e desempenho com a respetiva atualização na progressão total do curso.

## 6 - Conclusão

Este curso apesar de ser originário de um ensino presencial tem diversas instâncias da sua representação no elearning, em ambos os casos falamos de um ensino para adultos, pago, destinando-se a empresários e gestores, técnicos de recursos humanos e de segurança e responsáveis pela qualidade. Em consequência do seu valor como elemento necessário constatamos por experiência profissional que não é dedicado esforços no acompanhamento individual e motivacional dos formandos, sendo a avaliação encarada como forma processual e até residual de atividades altamente focadas na transmissão de conhecimentos. Com este trabalho esperamos ter mostrado a integração da avaliação como elemento de aprendizagem oferecendo uma nova perspetiva sobre os cursos para adultos em formato elearning.

## 7 - Referências

- Amante, L. ; Oliveira, I.; Pereira, A. (2017) “ Cultura da Avaliação e Contextos Digitais de Aprendizagem: O modelo PrACT”. In Revista Docência e Cibercultura. Vol.1, nº 1. (135-150). Disponível em
- Amante, L.; Oliveira, I. (2019). Avaliação e Feedback. Desafios Atuais. e-book, MPV\_Inovaç@o, Universidade Aberta: Lisboa 27 pp. ISBN 978-972-674-846-5. Disponível em <http://abre.ai/akkr>.
- Brace-Goven, J. (2003). A method to track discussion forum activity: The Moderators’ Assesment Matrix. Internet anda Higher Education, (2003), p. 303-325. Disponível em: <http://www.mv.helsinki.fi/home/tjoutsen/materiaalit/edulehti.pdf>
- Pereira, A., Oliveira, I, Tinoca, L., Pinto, M. C., Amante, L. (2015). Avaliação alternativa digital: conceito e caracterização em contextos digitais. In Desafios da avaliação digital no Ensino Superior. . Lisboa: Universidade Aberta (6-34). Disponível em <https://repositorioaberto.uab.pt/handle/10400.2/5774>
- Oliveira, Isolina & Amante, Lúcia. "Nova cultura de avaliação: contextos e fundamentos", ebook “Avaliação das aprendizagens”. Disponível em: [https://repositorioaberto.uab.pt/bitstream/10400.2/6114/1/ebookLEaD\\_3%20%282%29.pdf](https://repositorioaberto.uab.pt/bitstream/10400.2/6114/1/ebookLEaD_3%20%282%29.pdf);
- Porto Stella, C. (2005)– “A Avaliação da Aprendizagem no Ambiente online” In R. V. Silva e A. V. Silva (eds.) Educação, Aprendizagem e Tecnologia. Edições sílabo, Lisboa. Disponível em: <https://elearning.uab.pt/pluginfile.php/920077/course/section/126046/StellaPorto.pdf>
- Swan,K; Shen, J. & Hiltz, S. R (2006)-“Assessment and collaboration in online learning”, in Journal of Asynchronous Learning Networks Volume 10 Number 1. Disponível em: [http://www.acousticlab.org/dots\\_sample/module4/SwanEtAl2006AssessmentCollaboration.pdf](http://www.acousticlab.org/dots_sample/module4/SwanEtAl2006AssessmentCollaboration.pdf)